

**TRIBUNAL CALIFICADOR DE LA BOLSA DE EMPLEO TEMPORAL PARA EL DESEMPEÑO DE
PUESTOS DE TRABAJO DE AUXILIAR DE INSTALACIONES Y EDIFICIOS MUNICIPALES**

E D I C T O

Resolución de solicitudes de revisión y calificación del primer ejercicio y resultados segundo ejercicio, obligatorio y no eliminatorio (Valenciano).

El Tribunal Calificador de la Bolsa de empleo temporal para el desempeño de puestos de trabajo de auxiliar de instalaciones y edificios municipales, en las sesiones celebradas el día 9 y 10 de julio de 2015, ha acordado:

A) SOLICITUDES DE REVISIÓN.

1.- Solicitud de revisión del primer ejercicio presentada por Víctor José Ruiz Rodríguez.

D. Víctor José Ruiz Rodríguez, mediante escrito presentado en el Registro de Entrada del Ayuntamiento con fecha 3 de julio de 2015, solicita *"...Considero que en la prueba del examen teórico mi nota debería ser más alta..., ...solicita: la revisión del ejercicio por los motivos anteriormente expuestos..."*

Revisado el examen, **el tribunal se ratifica en la puntuación inicialmente otorgada.**

2.- Solicitud de revisión del primer ejercicio presentada por Ana María Villalobos Martínez.

Dña. Ana María Villalobos Martínez, mediante escrito presentado en el Registro de Entrada del Ayuntamiento con fecha 6 de julio de 2015 expone: *"... Comprobar la corrección del ejercicio, para lo cual necesitaría copia del examen...,...solicita la revisión del ejercicio por los motivos anteriormente expuestos..."*

Revisado el ejercicio, **el tribunal ratifica la puntuación inicialmente otorgada. En cuanto a la solicitud de copia del examen, se acepta y entrega fotocopia de su examen.**

3.- Solicitud de revisión del primer ejercicio presentada por D. David Navarro Hidalgo.

D. David Navarro Hidalgo, mediante escrito presentado en el Registro de Entrada del Ayuntamiento con fecha 6 de julio de 2015 expone: "...Solicito la revisión de los ejercicios prácticos y escrito, dado que, en el ejercicio práctico la calificación de 0 puntos en el montaje del bote sifónico, me parece escaso ya que, además de perder tiempo en el montaje por la rotura de una goma que se me entregó en mal estado y tuve que esperar a que se buscara otra, si éxito, conseguí montarlo y lo único que me faltó fue enroscarlo en el fregadero, por lo que considero que alguna puntuación debería de conseguir, aunque sólo sea un punto...", *"...Solicita la revisión del ejercicio por los motivos anteriormente expuestos..."*.

Revisado el ejercicio, **el tribunal acepta la reclamación respecto a la calificación del montaje del sifón, valorada en 0 puntos y pasando a valorarla en 0,50 puntos.**

4.- Solicitud de revisión del primer ejercicio presentada por Dña. María Del Mar Vera Botella

Dña. María Del Mar Vera Botella, mediante escrito presentado en el Registro de Entrada del Ayuntamiento con fecha 6 de julio de 2015 expone: *"...motivos por los que solicita la revisión: ver los errores cometidos..., ...solicita: la revisión del ejercicio por los motivos anteriormente expuestos..."*.

Revisado el ejercicio, **el tribunal acepta la reclamación respecto a la calificación del ejercicio teórico, modificando la puntuación de la pregunta 15 que tenía una puntuación de 0, pasando a 0,15 puntos.**

5.- Solicitud de revisión del primer ejercicio presentada por D. Gustavo Peinado Angulo.

D. Gustavo Peinado Angulo, mediante escrito presentado en el Registro de Entrada del Ayuntamiento con

fecha 6 de julio de 2015 expone: “...solicita la revisión para ver valoración de cada pregunta..., solicita: la revisión del ejercicio por los motivos anteriormente expuestos...”.

Revisado el ejercicio, **el tribunal acepta la reclamación respecto a la calificación del ejercicio teórico, modificando la puntuación de la pregunta 14 que tenía una puntuación de 0,15, pasando a 0,30 puntos.**

6.- Solicitud de revisión del primer ejercicio presentada por D. Baltasar Castillo Arenas.

D. Baltasar Castillo Arenas, mediante escrito presentado en el Registro de Entrada del Ayuntamiento con fecha 6 de julio de 2015 expone: “...me gustaría comprobar donde me he equivocado y solicita: la revisión del ejercicio por los motivos anteriormente expuestos...”.

Revisado el ejercicio, **el tribunal ratifica la puntuación inicialmente otorgada.**

Por todo lo anteriormente enunciado, el tribunal acuerda y eleva a definitivas las calificaciones establecidas en la siguiente tabla:

ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	CALIFICACIÓN		
		1 ^{er} . EJERCICIO		
		1 ^a PARTE TEÓRICA	2 ^a PARTE PRÁCTICA	TOTAL
1.	Rodríguez Manzaneque Vera, Inmaculada Concepción	No presentada	No presentada	
2.	Rubio Díaz, Isidro Fernando	2,65	4	6,65
3.	Ruiz Martos, Jorge Antonio	1	2	3
4.	Ruiz Rodríguez, Javier	2,5	4	6,5
5.	Ruiz Rodríguez, Víctor José	2,45	2	4,45
6.	Sabater Crespo, Andrés José	1	4	5
7.	Vera Botella, M ^a del Mar	3,1	4	7,1
8.	Vicedo Jover, Inmaculada	No presentada	No presentada	
9.	Vidal López, Pascual	1,7	2	3,7
10.	Villalobos Martínez, Ana María	4,8	2	6,8
11.	Villena Membrilla, José Francisco	3,45	4	7,45
12.	Álvarez Alonso-Pérez, María José	5,7	2	7,7
13.	Amat Brotons, Ángeles	No presentada	No presentada	
14.	Blasco Payá, Luis Miguel	3,6	4	7,6
15.	Busquiel Campello, Alejandro	1,45	0	1,45
16.	Castillo Arenas, Baltasar	0,75	4	4,75
17.	Diéguez Pallarés, David	1	2	3
18.	García García, David	6	4	10
19.	García Verdú, Adela	No presentada	No presentada	
20.	García Verdú, Octavio	No presentado	No presentado	
21.	García Villora, Ángel	No presentado	No presentado	

ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	CALIFICACIÓN		
		1 ^{er} EJERCICIO		
		1 ^a PARTE TEÓRICA	2 ^a PARTE PRÁCTICA	TOTAL
22.	Gil Insa, Elena	4,05	4	8,05
23.	González Jover, José Joaquín	1,4	2	3,4
24.	González Ferrando, Nuria	4,55	2	6,55
25.	Hernández Busquiel, Ricardo	1,6	2	3,6
26.	Hernández García, José	1,3	4	5,3
27.	Jerez Martínez, José María	2,55	2	4,55
28.	Jiménez Pina, Esteban	3,4	2	5,4
29.	Martínez Martínez Manuel	No presentado	No presentado	
30.	Mira Esteve, Vicente Francisco	1,2	2	3,2
31.	Navarro Hidalgo, David	2,75	2,5	5,25
32.	Orts Blanes, Ana Isabel	2,5	2	4,5
33.	Peinado Angulo, Gustavo	3,05	2	5,05
34.	Peña Navarro, Ana José	3,15	4	7,15
35.	Piqueres Payá, María José	No presentada	No presentada	

B) Resultados segundo ejercicio OBLIGATORIO Y NO ELIMINATORIO (VALENCIANO)

ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	CALIFICACIÓN
1	Rubio Díaz, Isidro Fernando	0,65
2	Ruiz Rodríguez, Javier	0,35
3	Sabater Crespo, Andrés José	0,7
4	Vera Botella, M ^a del Mar	0,75
5	Villalobos Martínez, Ana María	1,00
6	Villena Membrilla, José Francisco	0,8
7	Álvarez Alonso-Pérez, María José	0,75
8	Blasco Payá, Luis Miguel	0,85
9	García García, David	0,95
10	Gil Insa, Elena	0,9
11	González Ferrando, Nuria	0,4
12	Hernández García, José	No presentado
13	Jiménez Pina, Esteban	0,7
14	Navarro Hidalgo, David	0,55
15	Peinado Angulo, Gustavo	0,7
16	Peña Navarro, Ana José	0,95

Los/as aspirantes podrá solicitar la revisión de la calificación obtenida en el segundo ejercicio realizado, mediante la presentación de solicitud en el Registro General del Ayuntamiento en el plazo que finalizará a las 14:00 horas del día siguiente al de la publicación de la calificación del ejercicio en cuestión, lo que se lleva a efecto el día 14 de julio de 2015 (**Finalización plazo 15 de julio de 2015, a las 14:00 horas**) .

El resultado de la solicitud de revisión de este segundo ejercicio se dará a conocer mediante su publicación en el tablón de anuncios del ayuntamiento y en la dirección web: <http://www.petrer.es>

De conformidad con lo establecido en las bases que rigen estas pruebas selectivas, se expone a continuación la relación de aspirantes que, por haber superado todos los ejercicios eliminatorios deben pasar a la fase concurso, **emplazándolos para que en el plazo de cinco días hábiles**, a contar desde la fecha de publicación, lo que se lleva a efecto el día 14 de julio de 2015 (**Finalización plazo 20 de julio de 2015**), presenten solicitud de participación en la fase de concurso, relacionando los méritos que aleguen y la documentación acreditativa de los mismos adjuntando certificaciones o justificantes acreditativos en original o fotocopia compulsada. Únicamente se valorarán los méritos obtenidos o en condiciones de obtenerse en la fecha en que finalizó el plazo de presentación de solicitudes (20 de abril de 2015).

ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	1ER. EJERCICIO	2º EJERCICIO	CALIFICACIÓN FASE OPOSICIÓN
1	García García, David	10	0,95	10,95
2	Gil Insa, Elena	8,05	0,9	8,95
3	Blasco Payá, Luis Miguel	7,6	0,85	8,45
4	Álvarez Alonso-Pérez, María José	7,7	0,75	8,45
5	Villena Membrilla, José Francisco	7,45	0,8	8,25
6	Peña Navarro, Ana José	7,15	0,95	8,1
7	Vera Botella, M ^a del Mar	7,1	0,75	7,85
8	Villalobos Martínez, Ana María	6,8	1	7,8
9	Rubio Díaz, Isidro Fernando	6,65	0,65	7,3
10	González Ferrando, Nuria	6,55	0,4	6,95
11	Ruiz Rodríguez, Javier	6,5	0,35	6,85
12	Jiménez Pina, Esteban	5,4	0,7	6,1
13	Navarro Hidalgo, David	5,25	0,55	5,8
14	Peinado Angulo, Gustavo	5,05	0,7	5,75
15	Sabater Crespo, Andrés José	5	0,7	5,7

Petrer, a 14 de julio de 2015

LA SECRETARIA DEL TRIBUNALFdo. M^a Ángeles Poveda Garrigós